

Hr. Heiki Loot
Riigikantselei

riigikantselei@riigikantselei.ee

Teie: 5.02.2016 nr. 1-4.3/16-00036-1

19.02.2016 nr 3

Toetuse andmine rakendusasutuse tegevusteks prioriteetse suuna 12 "Haldusvõimekus" meetme 12.2 "Poliitikakujundamise kvaliteedi arendamine" tulemuste saavutamiseks

Täname, et küsisite arvamust ja oleme väljapakutud muudatustega käskkirjas üldjoontes nõus. Küllap on ka tulemusindikaatorite väljatöötamise edasilükkamiseks hea põhjus, kuigi üheks riskiks siin võib olla, et kui meetme tegevuste sihid jäävad veel aastaks seadmata, võib see raskendada projektide valikut või siis muuta valiku läbipaistmatumaks.

Lisaks tõstatame veel ühe teema. Käskkirja seletuskiri ütleb, et kogu meetme juures on oluliseks põhimõtteks vabauhenduste esindusorganisatsioonide ning ekspertide suurem osalus tegevuste väljatöötamises, eesmärgiga luua tugevam ja pikaajaline partnerlussuhe. Tervitame jätkuvalt kokkulepitud lähenemist ning peame sellest lähtuvalt vajalikuks vaadata üle nn kaasamisprojektide valiku ja otsustamise kord.

Riigikantselei elluviidavate projektide kujundamine ja elluviimine võiks palju suuremas osas toetada vabauhenduste endi initsiatiivi tegevusteks, mis poliitikakujundamises osalemise paranemiseks olulised on.

- Esiteks mõtleme siin projektiideede esitamise korda ja tagasisidet esitatud ideedele. Näiteks võiksime rääkida läbi, kas selgust aitaks luua vahetähtaegade seadmine ettepanekute esitamiseks (lihtsam korraldada üleskutseid, vabauhendustel projekte välja pakkudes enda tegevusplaanidega arvestada, riigikantseleil ettepanekuid paremini omavahel programmideks sobitada), täpsem kirjeldus fookusteemadest (milliseid projekte ikkagi sobilikuks peetakse või mis on prioriteediks) ning esitatud projektiideedele tagasiside andmine (ei jäta teadmatusse ega kõrvale neid, kes kaasa on mõelnud ja oma ettepaneku saanud).
- Teiseks, vabauhenduste võimekust parandavate projektide elluviimise võimalus peaks olema vabauhendustel endil. Senised ideed on esitatud teadmises, et idee esitaja võtab toetuse korral ise ka vastutuse tegevuste elluviimise eest. Nii ei ole ideed olnud vaid uitmõtted komisjonile kaalumiseks, vaid läbimõeldud projektiplaanid, mille kujundamisse on esitajad investeeritud aega ja muid organisatsiooni ressursse. Kuigi rahastamise kord seda otseselt ei ütle, on praktikas selgunud, et tegevuste elluviimine on võimalik vaid projekti teostaja leidmisega konkursi korras. Mis omakorda tähendab, et idee esitaja võib tegevustest hoopis kõrvale jääda. Seda peaks aga tegevuse väljapakkuja ette teadma.

Teeme ettepaneku nimetatud probleemid partneritega läbi rääkida, mida saab teha näiteks avatud valitsemise partnerluse ümarlaua, kaasamisprojektide aruteluks kokkukutsutud komisjoni kaudu ja/või muul moel. Tõenäoliselt ei ole vajadust käskkirja muutmiseks, küll aga partneritega selgemaid kokkuleppeid ja kommunikatsiooni.

Lugupidamisega

Maris Jõgeva
EMSLi juhataja